

PARECER JURÍDICO

Referência: Análise do Projeto de Lei n.º 015/2017 – Altera dispositivos da Lei Municipal n.º 237, de 18 de outubro de 2006, que dispõe sobre a reestruturação do Iprevam – Instituto de Previdência dos Servidores Municipais de Varjão de Minas e dá outras providências.

Varjão de Minas, 5 de setembro de 2017.

RELATÓRIO

Versa o presente sobre a consulta formulada pelo Presidente da Câmara Municipal de Varjão de Minas – MG acerca da: a) Competência de iniciativa da proposição legal; b) Competência deliberativa; c) Constitucionalidade/Legalidade; d) Tramitação nesta Casa Legislativa do Projeto de Lei n. 015/2017, apresentado pelo Excelentíssimo Prefeito Municipal de Varjão de Minas - MG, que tem como objetivo acrescentar atribuições ao Superintendente do Iprevam.

Desta forma, é imperioso analisar objetivamente o projeto em comento quanto à competência de iniciativa, deliberativa, constitucionalidade/ legalidade e tramitação.

FUNDAMENTAÇÃO

1) Quanto à competência de iniciativa dos projetos de lei.

Com relação à iniciativa para deflagrar o processo legislativo, a referida proposição legal foi devidamente obedecida, pois a iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer Vereador ou Comissão da Câmara, ao Prefeito Municipal e aos cidadãos, conforme art. 53, da Lei Orgânica Municipal.

Art. 53 – A iniciativa das leis complementares e ordinárias cabe a qualquer Vereador ou comissão da Câmara, ao prefeito municipal e aos cidadãos, na forma e nos casos previstos nesta Lei Orgânica.

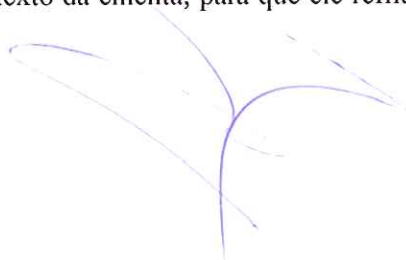
Ressalta-se que a iniciativa de projeto inerente à matéria apresentada não encontra óbice quanto à iniciativa privativa/exclusiva dos Poderes Legislativos e Executivos.

2) Quanto à constitucionalidade/legalidade

Relativamente à constitucionalidade e legalidade do projeto em análise, vislumbra-se que este não atenta contra dispositivos constitucionais e da legislação federal em vigor, eis que uma Lei Municipal Ordinária pode perfeitamente alterar texto de outra Lei Municipal Ordinária, não demandando a matéria maiores comentários.

O art. 24, da Lei Municipal 237/2006 estabelece as atribuições do Superintendente do Iprevam, sendo que referido artigo contempla 18 incisos atualmente vigentes.

O que pretende, não obstante o texto da ementa, é mesmo acrescentar dispositivos à Lei Municipal já vigente, devendo a Comissão de Legislação, Justiça, Redação e Assuntos diversos promover a elaboração de emenda modificativa do texto da ementa, para que ele reflita o que de fato se pretende na proposição.



No mérito, a alteração proposta não encontra óbice em qualquer norma de regência. Assim, a proposição apresentada não atenta contra dispositivos constitucionais e da legislação federal em vigor.

3) Tramitação da proposição.

A Proposição apresentada deve seguir o rito **ordinário** do processo legislativo, com votação em **turno único** e constatação de **maioria simples**, conforme os prazos regimentais.

A Proposição deve receber pelo menos o parecer da Comissão de Legislação, Justiça, Redação e Assuntos Diversos e da Comissão de Administração Pública e Obras, antes de ser apresentada para discussão e votação no soberano Plenário desta Casa.

CONCLUSÃO

Por tais motivos esta Assessoria Jurídica se manifesta favoravelmente à legalidade da iniciativa para deflagrar o processo legislativo, bem como pela competência para legislar sobre a matéria e ainda favoravelmente quanto à constitucionalidade/legalidade Projeto de Lei n. 015/2017, estando referido projeto em condições de ser apreciado quanto ao mérito pelos nobres Edis desta casa, com a sugestão de emenda acima exposta.

Salvo melhor juízo, é o que nos parece.

Adv. SEBASTIÃO GONTIJO GASPAR
OAB-MG 113.241

